

ОСНОВНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

THE BASIC PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS

Юрий ТОПАЛ,
аспирант, ИПН

Резюме

Психологическая характеристика правосознания открывает возможности исследования психологических основ, механизмов и факторов, влияющих на формирование правосознания. В работе рассмотрены различные взгляды ученых-психологов на характеристики личности, которые применимы также и для описания характеристики правового сознания.

Ключевые-слова: правовое сознание, направленность правосознания, активность правосознания, установка правосознания, конформность правосознания.

Одной из широко обсуждаемых тем в юридической и психологической литературе является правосознание. Степень интереса данной тематикой обусловлена ролью и значимостью правового сознания в жизни индивида и общества в целом. Правосознание определяет не только отношение личности к правозначимым явлениям, регулируемых правовыми нормами, но также отношения, регламентируемые этическими, социальными и другими нормами межличностных

Abstract

The study of the sense of justice of the student youth is a prerequisite for the formation of proper justice. Characteristic of justice opens the possibility of investigating the psychological foundations of the mechanism and the factors affecting the formation of justice. The paper discusses the different views of scientists and psychologists on the characteristics of the individual, which are also applicable to describe the characteristics of its legal consciousness.

Key-words: legal consciousness, direction of justice, justice activities, installation of justice, conformity of justice.

отношений. Правосознание является, в определенном смысле, критерием зрелости личности; его интеллектуального, эмоционального, нравственного, духовного, социального и правового развития. Правосознание играет немаловажную роль и в развитии общества в целом. Социальное и экономическое развитие страны во многом определяется уровнем правосознания граждан. Особую значимость приобретает правосознание в отношении лиц, задействованных в

законодательных, а также в правоохранительных и правоприменительных органах. Рассмотрим различные взгляды на определение правосознания. С юридической точки зрения, правовое сознание представляет собой сферу общественного, группового и индивидуального сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях. [6]. Малько А.В. дает определение правосознанию как «исторически сложившееся в конкретном обществе система взглядов, идей, теорий, оценок, чувств, эмоций, отражающих субъективно - психологическое отношение людей к действующему и желаемому (идеальному праву и практике его реализации) [5]. Исходя из данных определений, с точки зрения права, правовое сознание представляет собой результат динамического процесса формирования правовой сферы сознания, отражающий уровень правовой, психологической и социальной зрелости граждан. Некоторые авторы (Малько А.В., Матузов Н.И., Еникеев М.И.) отмечают, что правосознание выражает отношение к настоящему и желаемому праву, но исходя из определений правосознания, как процесса, правосознание желаемого можно рассматривать лишь гипотетически. Правосознание не может отражать одновременно правовую действительность и желаемое право. С психологической точки зрения, правосознание рассматривается как сфера, связанная с отражением правозначимых явлений, совокупность взглядов, идей, выражающих отношение людей к праву и законности [2, с. 25]. В формулировках определения правосознания, данными

правоведами и психологами, различия очень незначительны. Правосознание с юридической точки зрения должно быть представлено как результат влияния правовых норм, правотворческих, правоохранительных и правоприменительных органов с одной стороны, и, влияния правосознания общества в целом на формирование индивидуального правосознания с другой стороны. Правосознание с психологической точки зрения – это скорее способность индивида формировать персональную систему взглядов, идей, поступков, отношений к существующему праву под воздействием индивидуальных психологических и социо-культурных факторов. Рассмотрим некоторые социально-психологические характеристики правового сознания.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

Направленность правосознания

Впервые в психологической науке понятие «направленность личности» было предложено Рубинштейном С.Л. Направленность, как психологическая характеристика личности подразумевает совокупность основных интересов, потребностей, склонностей, устремлений человека. Некоторые ученые, однако, рассматривали направленность как смыслообразующий мотив (Леонтьев А.Н.) и доминирующее отношение (Мясищев В.Н.). Под направленностью в настоящее время понимают устойчивую систему осознанных мотивов, определяющих активность личности и избирательность её отношений к действительности, особенности поведения и деятельности человека независимо от условий данной социальной среды [10, с. 155]. Исходя из выше представленных определений, дополняющих друг друга,

направленность представляет собой устойчивую характеристику доминирующих мотивов, потребностей и склонностей человека.

Правосознание, как динамичная система правовых взглядов, идей, эмоций и чувств по отношению к существующему праву имеет свою направленность, которая имеет свой вектор. Направленность правосознания можно определить, исходя из индивидуально - психологических особенностей личности. Одной из составляющих направленности правосознания является мотивация, выражающаяся в позитивном или негативном отношении индивида к действующему праву. Мотивацией соблюдения закона гражданином может быть страх наказания в виде лишения свободы или иных форм уголовного наказания, однако, такое «послушание» требованиям закона не является показателем законопослушной направленности правового сознания и носит лишь условный характер, так как воля такого человека склонна к нарушению закона для достижения своих целей.

Отсутствие страха наказания или уверенность в безнаказанности приводят в действие преступную волю, недостаточно контролируемую реальным правосознанием. С другой стороны, мы не можем считать правосознание низким. Человек совершает преступления, не имея намерения сделать это, а то и руководствуясь самыми благими намерениями. Примерами того является герой романа В.Гюго «Отверженные» Жан Вальжан. Однако, делать выводы о направленности правосознания, исходя только из мотивации, было бы неправильно. В последнее время широко обсуждается вопрос о моральной стороне эвтаназии. Является ли эвтаназия актом милосердия по отношению к страждущему, согласному на эвтаназию, или это является убийством, пусть даже

с согласия обреченного и его родных? Является ли согласие врача провести эвтаназию показателем высокого или, наоборот, низкого правосознания? Для более объективной оценки направленности правосознания необходимо иметь, как минимум, еще две составляющие: цель (для чего я повинуюсь закону?) и средства (каким образом я повинуюсь закону?). Когда речь идет о правосознании, то существующее право рассматривается как абсолютизм, критерий по отношению к правосознанию. Согласно такой точке зрения, если правосознание соответствует требованиям права и согласно с ним, то оно признается как высокое правосознание, хотя нормы права не являются постоянными и универсальными как в пространственном, так и временном отношении. Поэтому правосознание нужно рассматривать как условное (в контексте конкретной страны с ее правовой базой и нормативами), а также как абсолютное (в контексте универсальных, общечеловеческих естественных прав человека, о которых писал И. Кант). Уровень правосознания должен оцениваться по его направленности к общечеловеческим нормам, являющихся универсальными для всех людей и во все времена, продиктованных духовно-нравственными ценностями.

Активность правосознания

Одной из психологических характеристик личности является активность, называемая в психологии деятельностью. Активность порождается потребностями личности и направлена на познание и преобразование внешнего мира и самого человека [10, с.271]. Основной характеристикой активности (деятельности), по Леонтьеву А.Н., является предметность. С его точки зрения - это реальная связь субъекта с объектом, в которую необходимым

образом включена психика. Невозможно выполнить деятельность без вовлечения разума, воли, эмоций, чувств, что является предметом изучения психологии. Деятельность, как психологический акт имеет свою структуру и строение. Первая попытка структурировать деятельность была предпринята Ф. Тейлором и Д. Джильбертом, которые рассматривали деятельность как последовательность элементов. Другие психологи рассматривали деятельность как алгоритмы и операционные аспекты, то есть сменяющиеся друг друга операции. Деятельность как активность, порождаемая потребностью, можно рассматривать также как активность, порождаемую необходимостью. Правосознание, как сфера сознания, отражающая взгляды и убеждения индивида через поступки, отношения, эмоции, коммуникацию, носит деятельный (активный) характер и её можно рассматривать как деятельность, обладающую всеми ее признаками: предметностью, динамизмом, структурой и организованностью. Рассмотрим признаки деятельности правосознания. Предметность правосознания выражена в специфичности ее предмета - право и правозначимые отношения. Активность правосознания в отношении права, правоисполняющих и правоохранительных и законодательных органов выражается, прежде всего, в оценке существующего права, коррелирующего с индивидуальным представлением субъекта о соответствии права требованиям реальности и степенью его зрелости; социальной, духовно-нравственной, правовой или гражданской, эмоциональной и т.д. Специфичность правосознания выражается также в том, что она рассматривается, как правило, действия, поступ-

ки, эмоции, вызванные появлением и действием правовых норм, касающихся интересов и потребностей индивида. Следующим элементом деятельности правосознания, после оценки права, является принятие решений в отношении правовых норм: поступать в соответствии с ними или нет? Таким образом, предметность правосознания выражается в оценке права, принятии решения и его исполнении. Правосознание характеризуется также динамизмом. Правосознание не является чем-то сформированным однажды и застывшим, но пребывающим в постоянном движении под воздействием сознательного процесса его развития, а также подсознательного и бессознательного. Влияние генетического кода по Ч. Тойчу [13], окружающих, культуры, религии и многих других факторов оказывает постоянное воздействие на формирование правосознания и активизирует ее работу. Правосознание характеризуется также структурной организованностью, содержащей когнитивный, эмоциональный, психомоторный аспекты деятельности личности.

Установка правосознания

Согласно Андреевой Г.М., [2, с. 278-279] формирование социальных установок личности отвечает на вопрос: как усвоенный социальный опыт преломлен личностью и конкретно проявляет себя в ее действиях и поступках? Узнадзе Д.Н. рассматривал установку, как состояние готовности субъекта к определенной активности, обусловленное двумя факторами, потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией. Установка в концепции Узнадзе Д.Н. касается, прежде всего, реализации физических потребностей человека и формируется на бессознательном уровне. Вопросом

установки интересовался также Мясищев В.Н. В своей концепции отношений человека, он рассматривает установку как отношение, predisposed к определенным действиям. [2, с. 280] Леонтьев А.Н. рассматривал понятие установки как личностный смысл, то есть значение для субъекта предмета его деятельности. Исходя из различных точек зрения понимания установки, общим для них является то, что любой деятельности предшествует установка на выбор соответствующей мотивации и направленности, которая может быть сознательной и бессознательной. Правосознание, как система взглядов, убеждений, проявляющихся в определенных отношениях и действиях, также характеризуется установкой, которая указывает на уровень правосознания наряду с направленностью. Изучение данной характеристики правосознания обусловлено значимостью установки на правомерное поведение личности, предсказуемость его поведения, а также поиска механизмов и средств воздействия на формирование желаемой установки и поведения личности. Установки, согласно исследованиям Узнадзе Д.Н., Леонтьева А.Н., Мясищева В.Н., а также зарубежных ученых Т. Тернстоун, Р. Ланьер, Хьюстон, Л. Ройтсмен и др., формируются на сознательном и бессознательном уровне, следовательно, установку правосознания можно характеризовать по следующим признакам:

- по способу возникновения: сознательно или бессознательно;
- по степени влияния установки на реальное поведение субъекта (частично, полностью);
- по форме проявления установки (когнитивно, аффективно, конативно);
- по частоте проявления (иногда, часто, всегда);
- по функциональности (защитное, самоут-

верждающее, исполнение долга, т.д.);
 - по предметности (на объект или ситуацию).

Установка правосознания является важнейшей ее характеристикой, во многом определяющая поведение и отношение личности к правовым нормам, что подтверждает необходимость глубокого изучения данной характеристики правосознания.

Конформность правосознания

Стабильность правосознания во многом обусловлена степенью ее конформности. Человек, будучи существом общественным, подвержен его влиянию. Конформность, по определению Немова Р.С. представляет собой некритическое принятие человеком чужого неправильного мнения, сопровождаемого неискренним отказом от собственного мнения, в правильности которого внутри не сомневаются. Такой отказ при конформном поведении обычно мотивирован какими-либо конъюнктурными соображениями [9, с. 662]. Однако, такой взгляд на конформность является односторонним, рассматривающим изменения поведения, установок личности только в негативную сторону. Изменения правосознания, однако, могут происходить и в позитивную сторону. Д. Майерс рассматривает конформизм как «изменение поведения или убеждения в результате реального или воображаемого давления группы» [7, с. 243]. Как система, правосознание подвержено влиянию различных факторов: групп людей, социальных институтов, традиций, культуры, религии, образования и т.д. Каждый из этих факторов оказывает влияние на степень устойчивости правосознания. Представляется интересным изучение конформности правосознания, сформированного различным соотношением вышеперечисленных факторов и их корреляции. Так, например, правосознание, сформированное влиянием группы (принадлежность к

определенной религиозной группе, где проповедуются духовно-нравственные христианские ценности, созвучные с правовыми нормами, а также однородностью культуры и ее коллективистской направленностью) выше чем правосознание, сформированное индивидуалистической культурой [14]. Конформность указывает на степень подверженности правосознания изменениям под воздействием внутренних и внешних факторов в негативную или позитивную сторону. Конформность правосознания является важной ее характеристикой, позволяющей прогнозировать ее тенденции в зависимости от влияния различных факторов. Изучение влияния различных факторов на правосознание позволяет выявить благоприятствующие факторы и выработку государством социально-культурной политики, способствующей формированию должного правосознания.

Рассмотрев некоторые психологические характеристики правового сознания, можно сделать вывод, что правосознание является важнейшей характеристикой личности, обуславливающей его поведение и место в социуме. Правосознание является зеркалом интеллектуальной, социальной, эмоциональной, духовной зрелости индивида в частности и общества в целом. Если одобрение гражданами законов не подкрепляется конкретными делами, то правосознание является низким, или даже отрицательным. Правосознание может выглядеть достаточно высоким, когда гражданин поступает «правомерно», не имея возможности нарушить закон. Так, например, если вор не крадет в присутствии полицейского, это не является показателем высокого правосознания. Но если он не крадет даже в отсутствии полицейского, будучи уверен в безнаказанности, движимый почтением и уважением к власти, законам и окружающим его людям, то это является показателем высокого

правосознания и к формированию именно такого правосознания граждан должно стремиться государство и общество. Говоря словами Библии: «Надобно повиноваться не только из страха наказания, но и по совести» [3, с.200 Новый Завет].

Литература:

1. Аминов И.И., *Юридическая психология*. М: Омега-Л, 2011. 415с.;
2. Андреева Г.М., *Социальная психология*. М: Аспект Пресс, 2011. 363с.;
3. Библия М, *Российское Библейское Общество*, 2010. 1217 с.;
4. Еникеев М.И., *Юридическая психология*. М: Норма, 2005. 512с.;
5. Малько А.В., *Большой юридический словарь под редакцией* <http://determiner.ru/dictionary/880/>;
6. Мамонтова С.Н., *Прикладная юридическая психология* http://sbiblio.com/biblio/archive/mamontova_prikladnaja/;
7. Майерс Д., *Социальная психология*. -7-е изд.-СПб, 2010. 794с.;
8. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П., *Большой психологический словарь*, СПб: Речь, 2011. 635с.;
9. Немов Р.С., *Психология*. -5-е изд.-М: Владос, 2010. 687с.;
10. Рогова Е.И., *Психология*. М: Март, 2004. 560с.;
11. Романов В.В., *Юридическая психология*. М. Юрайт, 2011. 525с.;
12. Хропанюк В.Н., *Теория государства и права*. -2-е изд. М: Омега-Л, 2003. 382с.;
13. Ч. Тойч <http://lib.mn/blog/dzhoeltojch/176633.html>;
14. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%A8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B8.

Recenzenți:

1. **Aglaida BOLBOCEANU**, doctor habilitat, profesor cercetător, IȘE.
2. **Veronica BÎLICI**, doctor, IȘE.